



Omosessualità e genitorialità

« Homosexualité et parentalité »
Martha Mailfert

Traduzione a cura
di Imbarco Immediato



edizione 2007

by **imbarcoimmediato**
associazione gay lesbica Ticino ● ● ● ● ● ●

Omosessualità e genitorialità

« Homosexualité et parentalité »
Martha Mailfert

Traduzione a cura
di Imbarco Immediato

Imbarco Immediato ringrazia

Martha Mailfert,

autrice del documento.

Laura

che ha tradotto il testo.

Donatella e Aldina

per il lavoro di rilettura e adattamento.

Giulia,

per il lavoro di grafica e impaginazione.

Questa analisi sociologica affronta i diversi e nuovi significati della famiglia omogenitoriale (dedicando attenzione particolare alle coppie di lesbiche con figli), definendo le domande di fondo che i nuovi modelli familiari inevitabilmente pongono alla società nel suo insieme.

Attraverso interviste a lesbiche in coppia (con figli), Martha Mailfert ci stimola a una riflessione approfondita su tematiche cruciali, quali le modalità di costruzione di una nuova forma di nucleo familiare, la definizione delle coppie in rapporto ai diversi gruppi sociali, le diverse strategie di difesa dall'omofobia e dalla marginalità.

Un'analisi lucida, quella della Mailfert, a volte impietosa, ma molto utile per comprendere più a fondo l'attuale situazione della famiglia omogenitoriale in rapporto a se stessa e alla società.

Strumento di confronto interessante, dunque, sia per le famiglie omogenitoriali, che per l'intera comunità omosessuale, ma anche strumento di riflessione e aiuto alla comprensione per quelle figure professionali che lavorano nell'ambito della famiglia e dei minori.

Abbiamo tradotto il testo, certo impegnativo, cercando di rispettare il più possibile lo stile e lo spirito originali.

A tratti, per avvicinarci il più possibile al senso del testo francese, abbiamo dovuto aggiungere o modificare alcuni termini.

Imbarco Immediato
Associazione gay lesbica Ticino

- Association des parents et futurs parents gays et lesbiens. *Petit guide à l'usage des familles homoparentales et des autres*. Paris, APGL, 1997.
- Association des parents et futurs parents gays et lesbiens. *Familles gayes et lesbiennes en Europe* (actes du colloque). Paris, APGL, 1998.
- Association des parents et futurs parents gays et lesbiens. *Débatèmes*. Paris, APGL, 1997-1999.
- Borillo D., Fassin E., Iacub M. (dirs.). *Au-delà du Pacs. L'expertise familiale à l'épreuve de l'homosexualité*. Paris, PUF, 1999.
- Bouvier P. *La socio-anthropologie*. Paris, Armand Colin, 2000.
- Bouvier P. *Socio-anthropologie du contemporain*. Paris, Galilée, 1995.
- Cadoret A. *L'homoparentalité: un défi sociologique et juridique*. Groupe d'analyse du social et de la sociabilité (rapport final), convention de recherche CNRS/CNAF n°99/508, Paris, 2000.
- Cadoret A. «La filiation des anthropologues face à l'homoparentalité», in Borillo, Fassin et Iacub, *Au-delà du Pacs*.
- Cadoret A. «Figures d'homoparentalité», in M.Gross (dir.), *ci-dessous*.
- Chauvière M. «Le familialisme face à l'homoparentalité» in Gross, *ci-dessous*.
- Dubreuil E. *Des parents de même sexe*. Paris, Odile Jacob, 1998.
- Fassin E., Iacub M., Lagrave R.-M. «Parentalité et filiation face aux discriminations. L'égalité entre les sexes et les sexualités au principe d'une nouvelle approche de la famille», *Mouvements*, n° 8, mars/avril 2000.
- Fine A. «Adoption, filiation, différence des sexes», in Gross, *ci-dessous*.
- Fine A. «Vers une reconnaissance de la pluriparentalité», *Esprit*, mars/avril 2001.
- Fine A. «Pluriparentalité et système de filiation dans les sociétés occidentales», in D. Le Gall et Y. Bettahar (dirs.). *La pluriparentalité*. Paris, PUF, 2001.
- Goffman E. *Asiles*. Paris, Minuit, 1968.
- Goffman E. *Stigmate*. Paris, Minuit, 1975.
- Goffman E. *La mise en scène de la vie quotidienne. La présentation de soi*. Paris, Minuit, 1973.
- Gross M. (dir.). *Homoparentalité, état des lieux. Parentés et différence des sexes*. Issy-les-Moulineaux, ESF, 2000.
- Le Gall D. «Familles à beau-parent homosexuel. Les recompositions homoparentales féminines», in Gross, *Homoparentalité*.
- Le Gall D. «Recompositions homoparentales féminines», in Le Gall et Bettahar, *ci-dessous*.
- Le Gall D et Bettahar Y. *La pluriparentalité*. Paris, PUF, 2001.
- Leroy-Forgeot F. *Les enfants du Pacs. Réalités de l'homoparentalité*. Paris, L'Atelier de l'Archer, 1999.
- Saffron L. *What About the Children? Sons and Daughters of Lesbian and Gay Parents Talk About their Lives*. London, Cassel, 1996.
- Singly F. de et Descoutures V. «La vie en famille homoparentale», in Gross, *Homoparentalité*.
- Stacey J.-J. et Biblarz T. «(How) does the Sexual Orientation of Parents Matter?», *American Sociological Review*, vol. 66, 2001.
- Théry I. «Différence des sexes, homosexualité et filiation», in Gross, *Homoparentalité*.

15] D. de Galle, «Familles à beau-parent homosexuel. Les recompositions homoparentales féminines», in M. Gross (dir.) *Homoparentalité, état des lieux. Parentés et différence des sexes*, Issy-les-Moulineaux, ESF, pp. 175-192.

16] F. de Singly et V. Descoutures, «La vie en famille homoparentale», in *Ibid*, pp. 193-207.

17] *Ibid*, p. 197.

18] *Ibid*, pp. 197-198.

19] E. Goffmann, *La mise en scène de la vie quotidienne*, Paris, Minuit, 1973.

20] «Quand un acteur se trouve en présence d'un public, sa représentation tend à s'incorporer et à illustrer les valeurs sociales officiellement reconnues, bien plus en fait que n'y tend d'ordinaire l'ensemble de son comportement.» *Ibid*, t. 1, pp. 25-41

21] P. Bouvier, *La socio-anthropologie*, Paris, Armand Colin 2000, p. 80.

22] *Ibid*, p. 76.

23] *Ibid*, pp. 77-80.

24] *Ibid*, p. 78.

25] N. Gauthier, «Homosexuels: l'adoption attendra» *Libération*, 27 febbraio 2002.

Introduzione 7

Le strategie di dissimulazione: presentazione e negazione 9

- Il lavoro sulle parole: da “omo”-genitoriale a “pluri”-genitoriale
- Invisibilità pubblica: proteggersi dallo sguardo dei “normali”
- Le strategie dei figli

Le risposte alla stigmatizzazione: strategie positive 11

- La visibilità pubblica e mediatica
- Il riferimento ad altri modelli famigliari
- Le strategie di inversione
- Il figlio: fattore d'inquietudine e di necessità
- La creazione di ideali: apologia della “fusione” dell' ”esistere insieme”
- La terminologia della genitorialità e il suo adattamento

La categorizzazione sociale dei sessi e il suo sconvolgimento: la non-riproduzione degli status e dei ruoli 16

- Una nuova ripartizione dei compiti

Le strategie di visibilità in rapporto al tessuto sociale 17

La famiglia omogenitoriale: un insieme sociale coerente 18

NOTE 21

BIBLIOGRAFIA 23

- 1] A. Fine, «Vers une reconnaissance de la pluriparentalité», *Esprit*, marzo/aprile 2001, pp. 40-53.
- 2] L'APGL è la sola associazione per famiglie omogenitoriali in Francia. Fondata nel 1986, agisce su tre assi: convivialità, azione militante e riflessione. I suoi membri sono uomini e donne già genitori e/o futuri genitori che vogliono conciliare la loro genitorialità esistente o desiderata, con la loro omosessualità.
- 3] F. Leroy-Forgeot, *Les enfants du Pacs: Réalités de l'homoparentalité*, Paris, l'Atelier de l'Archer, 1999, p. 9.
- 4] Il nostro soggetto riguarda la genitorialità omosessuale femminile in Francia, questo caso non è stato studiato in questa sede.
- 5] Sondaggio BSP/*Têtu*, n° 10, gennaio 1997, p. 29.
- 6] P. Krémer, «L'union des associations familiales refuse d'intégrer les parents homosexuels», *Le Monde*, 4 luglio 2001.
- 7] Krémer, *Le Monde*, 20 marzo 2002, p. 11; D. Borillo e F. Gaspard, «Adoption et homosexualité: les juges contre la loi», *Le Monde*, 12 gennaio 2000.
- 8] S. des Déserts e I. Monin, «Quand les homos veulent des enfants», *Le Nouvel Observateur*, 22 giugno 2000.
- 9] S. Vincendon, «Le modèle PME (papa, maman, enfant) et l'homoparentalité», *Libération*, 25 giugno 2001.
- 10] «Lorsqu'un individu collabore à une organisation en participant à une activité demandée dans les conditions requises, sous l'impulsion des motivations courantes telles que la recherche du bien-être qu'offre l'institution, l'énergie que procurent stimulants et valeurs associées et la crainte de sanctions prévues, il se transforme en collaborateur et il devient un membre normal, programmé ou incorporé.» E. Goffman, *Asiles*, Paris, Ed. de Minuit, 1968, p. 245.
- 11] «Caractérise toute disposition habituelle permettant à l'individu d'utiliser des moyens défendus, ou de parvenir fins illicites (ou les deux à la fois) et de tourner ainsi les prétentions de l'organisation relatives à ce qu'il devait faire ou recevoir, et partant à ce qu'il devait être. Les adaptations secondaires représentent pour l'individu le moyen de s'écarter du rôle et du personnage que l'institution lui assigne tout naturellement.» *Ibid*, p. 245.
- 12] P. Krémer, «Une pétition sur l'adoption relance le débat sur l'homoparentalité», *Le Monde*, 3 maggio 2001.
- 13] P. Krémer, «L'Association des parents gays et lesbiens frappe à la porte de l'UNAF», *Le Monde*, 27 ottobre 2000.
- 14] Seminario APGL 1999, «Parenté et différence des sexes», seminario AGLP 1998 «Familles gayes et lesbiennes en Europe».

cia con l'ambiente circostante; c'è il caso delle famiglie omogenitoriali che dissimulano il loro orientamento sessuale, vivono nella discrezione per proteggersi dallo sguardo dei "normali". Oppure l'insieme si istituzionalizza ed entra nel gioco delle strutture e delle interazioni, per sviluppare la propria coerenza. L'insieme sociale si adegua allora alla formalità dei valori dominanti esteriori, rinunciando ad adattarli. La sua logica è percepita come identitaria. È il caso delle famiglie omogenitoriali che hanno aderito all'APGL, che optano per delle strategie positive per lottare contro la discriminazione. Queste famiglie, che ricercano la normalità familiare, imitano il modello dominante impegnandosi spesso, lo abbiamo visto, anche di più.

Infine, frequentemente, di fronte a degli insiemi sociali coerenti, emergono gli ostacoli e le istituzioni reagiscono.

« Le istituzioni riconoscono, o perlomeno provano a ridurre, la loro perdita di credibilità, aprendosi e cercando di modificare le posizioni. Disattivando attraverso il riconoscimento, o almeno l'ufficializzazione - se non altro in termini di emergenza - di espressioni altisonanti, incontrollate, effimere o portatrici di costruzioni di sistemi sociali coerenti [24]. »

Fino a ieri i dibattiti dell'APGL si svolgevano solo al suo interno e coinvolgevano unicamente i suoi membri e qualche individuo rappresentante delle istituzioni. Oggi invece iniziano ad apparire come parte di un problema più importante e pubblico.

Per ora, le istituzioni ufficiali preferiscono attenersi alle norme[25]. Si sono concentrate nel privilegiare il conformismo, da cui deriva il rifiuto dell'adozione e dell'inseminazione artificiale per gli omosessua-

li. Dunque, due individui dello stesso sesso possono ricoprire il ruolo di genitori? La genitorialità implica necessariamente l'asimmetria dei corpi? L'eterosessualità è una condizione indispensabile alla genitorialità?

La coppia omosessuale, che per la sua composizione esclude l'idea di procreare e quindi di discendenza, ha la vocazione di diventare una famiglia?

Non siamo in grado di rispondere a questi interrogativi. Ma quello che abbiamo potuto osservare è che, le famiglie che vivevano nell'ombra, oggi chiedono un riconoscimento sociale, giuridico e simbolico. L'omogenitorialità è una realtà che merita d'essere osservata, anche se non si parla ancora di "gaybyboom" come è invece il caso degli Stati Uniti (dove si contano 5 milioni di madri lesbiche e 3 milioni di padri gay).

La genitorialità degli omosessuali esiste e ha deciso, oggi, di essere visibile in Francia e all'estero. Dal dopo-PACS, l'omogenitorialità diventa un soggetto di dibattito legittimo.

La coppia omosessuale che non ha la capacità di procreare, può, tuttavia, provare un'attrazione per il modello genitoriale e può conoscere le emozioni della genitorialità eterosessuale.

Negli ultimi trent'anni, si sono verificati numerosi cambiamenti a livello familiare: la moltiplicazione delle "famiglie ricomposte" (*le famiglie composte da membri che si uniscono dopo aver vissuto una precedente e diversa esperienza familiare, n.d.t*), monoparentali, adottive, quelle che hanno vissuto la procreazione assistita. Nuove famiglie che vivono in un altro modo, e con un diverso significato, il legame e la filiazione, ma rispettano il modello di genitorialità francese, nel quale un figlio ha un solo padre e una sola madre[1]. Oggi, assistiamo all'emergere di un'altra forma, la "famiglia omogenitoriale".

In effetti, una delle scoperte più recenti è che si può diventare genitori pur essendo omosessuali. Ricordiamo che la parola omogenitorialità è un neologismo creato nel 1996 dall'Association des Parents et futurs parents Gays et Lesbiens (APGL) [2]:

« Il concetto di famiglia omogenitoriale indica un insieme di persone costituito da due gruppi: da un lato una struttura formata da un unico genitore o da una coppia di genitori il cui orientamento omosessuale è individualmente chiaro e collettivamente riconosciuto; dall'altro uno o più bambini legalmente riconosciuti come "figli di" almeno uno dei genitori[3]. »

La famiglia omosessuale può essere definita secondo quattro modalità:

1) può essere il risultato di una composizione familiare con un partner dello

stesso sesso dopo un'unione eterosessuale;

2) può derivare dall'affermarsi di un sistema di co-genitorialità, nel quale gay e lesbiche (si tratta generalmente di coppie e non di individui soli) si accordano per avere un figlio che crescerà all'interno dei due nuclei;

3) può risultare dall'adozione;

4) può essere il prodotto del ricorso alla procreazione assistita.

In Francia, esistono anche casi eccezionali di figure familiari, in cui coppie di uomini ricorrono al cosiddetto "utero in affitto"[4].

La famiglia omogenitoriale è una delle forme familiari contemporanee. Il numero di genitori omosessuali continua a crescere, e il desiderio di un figlio in seno alla coppia omosessuale è sempre più presente. Il 50% delle persone omosessuali vive in coppia, il 10% ha figli e dal 40 al 50% esprime il desiderio di averne [5]. Come segno dei tempi, l'APGL, creata nel 1989, ha visto i suoi effettivi decuplicare in questi ultimi anni. L'associazione è passata da 75 adesioni nel 1995, alle attuali 1400, con antenne regionali in tutta la Francia.

L'omogenitorialità solleva dunque importanti questioni di carattere sociologico e antropologico: è possibile scindere la genitorialità dalla differenza sessuale? L'eterosessualità dei genitori è o non è una condizione necessaria alla genitorialità? La registrazione della filiazione è necessariamente legata all'eterosessualità della coppia procreatrice? La filiazione riguarda solo un padre e una madre? Che ne è di una possibile filiazione aggiuntiva? La filiazione tocca il piano biologico o quello sociale?

Queste nuove famiglie non chiamano in causa unicamente i socio-antropologi a proposito delle strutture della genitorialità e della filiazione. Interrogano anche gli psicoanalisti, a proposito dello sviluppo dei figli cresciuti in famiglie omogenitoriali, del complesso di Edipo, della funzione della separazione, delle condizioni di identità sessuale e comportamento sessuale. Infine pongono domande ai giuristi sull'autorità parentale, l'affidamento, il diritto di visita.

Nonostante questo, benché si presti a ricerche metodologiche variegata, la famiglia omogenitoriale è oggetto di poche ricerche, in Francia, e non dispone ancora di un riconoscimento sociale e simbolico. L'UNAF (Union Nationale des Associations Familiales) aveva rifiutato di riconoscere l'APGL in seno alla propria associazione^[6], ammessa solo dal 1998 dopo la partecipazione al *Lesbian and Gay Pride*. L'omogenitorialità non è né socialmente accettata, né istituzionalmente riconosciuta. In Francia, non dispone di alcun riconoscimento a livello giuridico. L'adozione, così come l'inseminazione artificiale, non sono legali per gli omosessuali e il co-genitore non ha alcuna legittimità legale^[7]. La co-genitorialità non è che una situazione di fatto, e ci sono discriminazioni in materia di adozione.

Sul piano politico, l'omogenitorialità non ha alcuna reale visibilità. È stata "accuratamente" scartata dal testo di legge sul PACS, che non entra in materia sui diritti di adozione o di inseminazione artificiale per una coppia omosessuale. La maggioranza dei deputati e senatori rifiutano ancora di pronunciarsi sulla questione^[8]. Inoltre, la famiglia omogenitoriale è "marginale" nella sua struttura e nel suo funzionamento, perché sconvolge i punti saldi su cui poggia la famiglia occi-

dentale.

In effetti, l'omogenitorialità riguarda sempre molteplici genitori (genitori biologici e genitori sociali) disintegrando così il modello classico di famiglia (padre - madre - figlio)^[9]. Inoltre, questo modello classico è abitualmente associato a: sessualità - famiglia - matrimonio e filiazione. Con alcune famiglie omogenitoriali, questi elementi non sono più legati. Infine, nella relazione omosessuale, la differenza sessuale non è più considerata come una differenza costitutiva e inderogabile per la riproduzione.

L'insieme delle teorie psicologiche è stravolto da questi nuovi contesti che sono, a grande maggioranza, "monogeneri". Nelle famiglie omogenitoriali femminili - su cui si orienta più precisamente questa ricerca - i concetti di "referente maschile", di "complesso di Edipo" e di "funzione di separazione" sono, di fatto, da riadattare. Rispetto a questo nuovo modello di famiglia, lo sguardo sociale fatica notevolmente a evolvere.

Le famiglie omogenitoriali sono poco, o per nulla, riconosciute dalla società. Rimangono nell'ombra, invisibili, come fossero ancora troppo "trasgressive". Non possono rivendicare una reale esistenza pubblica. Solo i media iniziano a interessarsi a loro. Ma rimanendo nascoste, chiuse nella devianza e nella stigmatizzazione, in che modo possono costruirsi una loro legittimità? Che tipo di strategie mettono in atto per passare alla "normalità"?

Queste famiglie che si vivono come trasgressive, cercano la legittimazione attraverso processi diversi.

Ciò che si può anche rilevare rispetto alla famiglia omogenitoriale e ai suoi processi strategici, è l'esistenza di un "insieme sociale coerente", concetto che definisce "l'entità in cui, in modo autonomo, si costituisce, si cristallizza e si argomenta il senso collettivo."^[22]

La famiglia omogenitoriale femminile è una categoria omogenea. In effetti, sono famiglie dotate di un maggiore capitale culturale ed economico, che difendono i propri valori appoggiandosi a repertori comuni. Da una parte, le intervistate utilizzano, per esempio, un linguaggio simile: "inseminazione artigianale", "co-madre" e possiedono le loro proprie terminologie di genitorialità. D'altra parte però, attraverso i processi strategici, la famiglia omogenitoriale confeziona significati comuni e si organizza in seno alla collettività. Ed è ugualmente a livello pratico che si può rivelare la sostanza esistenziale. Ogni famiglia, anche individualmente, è alla ricerca di uno spirito comune. Attraverso le sue pratiche, i suoi rituali quotidiani, la famiglia omogenitoriale insiste sulla volontà di "esistere insieme".

D'altro canto, l'APGL, attraverso riunioni, gruppi di parola, organizzazione di feste per i bambini, instaura relazioni di interconoscenza effettiva. Crea dinamiche di avvicinamento, contatti tra gli individui. Una volontà di vivere insieme viene chiaramente affermata. I termini "tribù", "comunità", sono stati spesso usati per qualificare la famiglia omogenitoriale in generale. L'APGL ha evidentemente una vocazione d'inserimento, di rete, di creazione di connessioni. Alcune intervistate hanno ammesso di aver accettato l'ottica di incontrare un "futuro papà". Le azioni dell'associazione sono condotte quindi in relazione a un tessuto fondante che è vettore di coesione e che ha come scopo

il bene dei propri membri.

« L'associazione organizza sempre qualcosa per i bambini. A Natale c'è una festa, in estate ci sono i picnic! In questo modo i bambini incontrano altri bambini che vivono nello stesso contesto famigliare. Inoltre è molto carino anche per noi. Si incontrano famiglie che sono come noi, che ci comprendono e questo fa bene. » (L.)

Siccome la vicinanza all'interno e all'esterno dell'associazione è continua, si possono creare eventi significativi e si stabilisce un "costrutto pratico-euristico". Questi "costrutti pratico-euristici"^[23] sono portatori di senso, e le azioni stimolano un'intera rete che partecipa all'identificazione di un'unità.

« All'inizio ci siamo incontrati per caso, poi ci siamo rivisti all'esterno dell'associazione; ora siamo tutte e quattro vere amiche. Ci sosteniamo nei nostri progetti di genitorialità, anche se sono differenti. Inoltre, quando si è potuto ricorrere all'inseminazione artificiale, ha fatto bene a tutti. Ci sentiamo più forti, più saldi. Ci crediamo molto e vediamo che tutto questo serve a qualcosa. » (L.)

Come nel caso dell'APGL e delle famiglie omogenitoriali in generale, il "costruito" è pertinente e provoca forzatamente il sociale. Ci si apre perciò alla costituzione di un "insieme sociale coerente". Inoltre, queste famiglie, attraverso l'APGL e grazie al rimodellamento o l'emergere di valori e di esperienze, ridisegnano un senso nel "dentro di me". In questo contesto si sviluppano contiguità, avvicinamenti, coinvolgimenti tanto fisici quanto ideali.

Una volta che questo insieme sociale è elaborato, vengono a esistere allora più alternative possibili. L'insieme sviluppa un certo tipo di "endogeneità" in interfac-

Le strategie di visibilità in rapporto al tessuto sociale

Tre tipi di comportamenti possono essere osservati per quel che riguarda il tessuto sociale.

Una forte visibilità rispetto alla rete sociale più vicina (famiglia e amici) e al corpo medico, verso i quali i genitori omosessuali (per ragioni di carattere pratico e sentimentale) giocano la trasparenza.

Una visibilità parziale nei confronti del tessuto sociale più ampio (vicini di casa, baby-sitter, scuola) ossia “l’implicito opaco” preferito a “l’esplicito chiaro”. Questa ambiguità è, in generale, destinata a persone che intervengono solo temporaneamente nella vita del figlio. Per parlarne, le famiglie aspettano che intervenga qualche difficoltà.

Infine, **l’invisibilità è un modo di proteggersi** rispetto al contesto professionale; la paura della discriminazione e delle ripercussioni spingono i genitori sociali a restare nell’ombra. Questa dissimulazione porta però dei problemi concreti, d’ordine pratico.

« I miei genitori sono subito stati messi al corrente. Difficile nascondere la mia gravidanza. Erano piuttosto contenti, i miei amici entusiasti. Al contrario, siamo più discrete verso i vicini o la baby-sitter. Non ci dichiariamo apertamente, ma non ci nascondiamo neppure, questo non li riguarda. In effetti, quelli che vogliono vedere vedono, quelli che non vogliono vedere non vedono. Il vero problema è stato al lavoro. Io ero incinta quindi ho avuto il congedo, ma E., siccome i suoi colleghi non sapevano di noi, non ha avuto il diritto ai tre giorni di congedo per il parto. Ero completamente sola. » (M.)

Se la famiglia, gli amici, i vicini accettano l’omogenitorialità, diminuisce la connotazione negativa che la società le associa e la situazione si normalizza. Così la gestione dell’identità discredita si può attuare attraverso strategie molto diverse.

Una prima opzione consiste nel dissimulare, a costo di molteplici stratagemmi, un volto socialmente “svalutante”. Si tratta di proteggersi dallo sguardo degli altri, dei “normali”.

Alcune lesbiche rinnegano il proprio orientamento sessuale, pur di accedere alla genitorialità e preferiscono “collaborare” con le istituzioni. Si rivolgono all’eterosessualità, e al matrimonio, con lo scopo di avere figli alle condizioni richieste. La ricerca della normalità, la paura di una sanzione, le spingono a trasformarsi in “collaboratrici”. C’è, da parte di queste donne, un “adattamento primario” (*primary adjustment*)^[10] all’istituzione.

Altre lesbiche preferiscono aggirare il diritto in modo diverso, pur di avere accesso alla genitorialità. Coscienti dello stato attuale (divieto d’adozione o di ricorso all’inseminazione artificiale) utilizzano metodi “proibiti” o “illegali” per avere un figlio.

« ...sapevo che se ne avessi parlato, non avrei ottenuto l’approvazione... » (L.)

« Siccome non avevamo diritto all’inseminazione artificiale, l’abbiamo fatta in casa, con lo sperma di un amico, in modo “artigianale”, come si dice in gergo lesbico. Dopo alcuni tentativi, ha funzionato, ma è un metodo pericoloso, si possono verificare contagi... » (A.)

Si può dire che queste donne mettono in atto un “adattamento secondario” (*secondary adjustment*)^[11].

Queste strategie non rappresentano che la prima tappa di un processo. Oltre a questo, per esempio, alcune lesbiche mutano il linguaggio per lottare contro le discriminazioni.

Le strategie di dissimulazione: presentazione e negazione

Il lavoro sulle parole: da “omo”-genitoriale a “pluri”-genitoriale

La ricerca della normalità spinge alcune famiglie a rifiutare l’uso del termine “omogenitoriale”.

Cambiano la denominazione per superare la stigmatizzazione.

« Perché dichiarare a parole che siamo omosessuali? Quando si parla di famiglie ricomposte, monoparentali, adottive, non si parla del loro orientamento sessuale (...). Questo serve a catalogarci, a metterci da parte... » (C.)

Queste famiglie non vogliono adottare una formula che evidenzia l’orientamento sessuale nell’esercizio della genitorialità. Molte preferiscono utilizzare un termine meno stigmatizzante, come pluri-genitorialità.

« Preferisco che la mia famiglia sia definita con il termine plurale, multi- o pluri-genitoriale. Alcuni ricercatori ricorrono già a questo termine nel parlare delle famiglie adottive, ricomposte, ecc. Può sembrare meno preciso, ma è anche meno stigmatizzante per noi. » (H.)

Inoltre, per evitare ogni genere di giudizio stigmatizzante, altre madri lesbiche non si limitano a queste strategie linguistiche, ma preferiscono semplicemente vivere nell’ombra.

Invisibilità pubblica: proteggersi dallo sguardo dei “normali”

Un certo numero di genitori omosessuali preferiscono nascondersi e vivono nel segreto, nel non-detto. La paura dello sguardo dei “normali” e dell’ingiuria omofoba, li spingono a dissimulare la loro situazione familiare.

« All'esterno, la nostra vita privata, rimane privata. Non riguarda nessuno. Al lavoro, ad esempio, parlo del "partner", ma non preciso che si tratta di una donna. Penso che si può evitare il giudizio degli altri. È sufficiente non provocarlo! » (I.)

Queste donne che vivono nell'ombra, rifiutano totalmente di partecipare alla vita politica o militante. Pensano che non è ancora il momento e che questo non fa che rafforzare la stigmatizzazione.

« Bisogna evitare di esporsi; tutte queste manifestazioni, queste emissioni televisive che insistono sul lato sensazionale, l'atipicità della nostra situazione; è un rischio. Personalmente sono contro il collettivismo e la militanza. In più, quando si pensa che abbiamo impiegato anni, noi omosessuali, per considerare il fatto di crearci una famiglia, come pretendere che gli eterosessuali lo accettino in così breve tempo? La gente non è pronta a vedere due donne abbracciarsi, a manina, con la propria bimba, quindi non mettiamogli fretta, attendiamo che i costumi evolvano. » (M.)

Non ci si rende conto che la pressione sociale pesa talmente tanto su questi genitori, che hanno integrato il divieto sociale alla loro situazione. Queste strategie negative vengono quindi, a maggior ragione, riprodotte dai figli.

Le strategie dei figli

In generale, i figli di genitori omosessuali che soffrono della loro marginalità, preferiscono nascondere la situazione familiare atipica nella quale vivono.

La volontà di essere "come tutti" li conduce a dissimulare, ricorrendo alle bugie e al "non-dire" l'omosessualità dei genitori.

« Quando non voglio che questo si sappia, posso giocare con il nome di Frédérique, posso dire mia madre e Fred, senza precisare che Fred è una donna. » (S., 13 anni)

« Maria non ripete mai il termine "omosessuale", anche se noi lo usiamo spesso. Probabilmente ha già compreso che, per mantenere la pace, è meglio evitare di ripeterlo. » (F.)

Nella dissimulazione dei figli, c'è una riproduzione, una sorta di immedesimazione nel comportamento dei genitori. Il bambino integra il divieto e riproduce l'invisibilità. Nonostante questo, può succedere che il figlio accetti la sua situazione e imponga ai genitori di renderla visibile.

« All'uscita della scuola, una bimba mi ha chiesto: "Chi sei tu?" Ero atterrita, non sapevo cosa rispondere. Lulu ha risposto, diretta, al posto mio: "Beh, è la fidanzata della mamma!". Voleva che fosse chiaro, che si mettessero delle parole sulla natura della nostra relazione. » (K.)

Per l'educazione dei bambini, si constata che le donne interpellate non vogliono riprodurre quello che loro considerano l'"essere ingabbiate" in un ruolo.

Vogliono alleviare i loro figli del peso dei modelli prestabiliti. Per dare un esempio, i giocattoli offerti non hanno connotazioni sessuali.

« Non gli compro solo colori, bambole o cucinette con la scusa che è una bambina » (M.-H.)

Una nuova ripartizione dei compiti

Si può ugualmente notare che, tra due donne, non ci sono nette divisioni del lavoro.

Osservando queste coppie, è molto difficile definire oggettivamente una distribuzione dei ruoli. In effetti non ci sono differenze nella suddivisione dei compiti domestici.

« Ci sono alcune cose che C. fa di più, come cucinare, la spesa, e altre cose che io faccio di più, come lavare o stirare. Ma niente è fisso, sono incombenze che ci possiamo passare tranquillamente. » (R.)

Si osserva una divisione egualitaria. Le due donne investono allo stesso modo nei confronti del figlio.

« Questo bambino, lo abbiamo veramente cresciuto in due, abbiamo sempre diviso tutto, il metterlo a letto, il biberon. » (C.)

In ogni modo, la divisione egualitaria dei compiti nella gestione della casa o nell'educazione, non significa che non ci possano essere diversità nel comportamento nei confronti del figlio. In effetti, si nota qualche differenza. La madre biologica, per esempio, ricopre un ruolo più autoritario, mentre la madre sociale ricopre un

ruolo di consulente:

« M. ascolta, consola e consiglia, io fisso le regole. » (S.)

Alcune volte, tuttavia, questa tendenza è capovolta. Le madri sociali mettono quelle barriere autoritarie che la madre biologica, troppo coinvolta dal figlio, non riesce a imporre.

« F. è la mamma. Allora, a volte, si sente male ad arrabbiarsi con i bambini, resta in un rapporto troppo affettivo con loro. » (S.)

Malgrado ciò, per le difficoltà scolastiche o per i trattamenti medici, interviene soprattutto la madre biologica, che è riconosciuta ufficialmente, in termini giuridici, come vero genitore. Lo stato giuridico crea quindi una distinzione che nella pratica non esiste.

« È piuttosto G. che si occupa dei compiti scolastici di Léo. Ma anche se non l'ho seguito sull'arco dell'anno, sono io che - essendo, diciamo, "l'unico genitore ufficiale" - devo assistere alle riunioni dei genitori degli alunni, incontrare la maestra in caso di problemi. E questo anche se l'insegnante potrebbe avere maggiori informazioni da G., che lo ha seguito, e quindi conosce le difficoltà del piccolo e lavora con lui tutte le sere. È illogico. » (S.)

Così, l'appartenenza allo stesso sesso, che non crea differenze nella ripartizione delle faccende domestiche, non impedisce la differenziazione dei ruoli nell'educazione.

L'insieme di strategie osservate mostra il funzionamento interno della famiglia omogenitoriale, ma non dà alcuna informazione a proposito del confronto sociale. Cosa ne è della presentazione a chi sta attorno?

La terminologia della genitorialità e il suo adattamento

I termini della genitorialità illustrano di nuovo questa volontà di iscriversi in una famiglia.

In alcuni casi le lesbiche sono chiamate entrambe “mamma”, seguito dal nome proprio, “mamma Sophie” per esempio, oppure una delle due componenti della coppia, la genitrice legale, è chiamata mamma, e la partner è chiamata con un altro termine, come “zia” o “madrina”. Queste denominazioni traducono una volontà di consolidare ruoli o status. Usare un termine della genitorialità e non solo un nome proprio, segna il desiderio di formare una famiglia, di dirsi genitori.

« Io, sono mamma e M. è tata » (C.)

Questo termine di genitorialità, “madrina” o “tata”, dato alla madre sociale, ha certamente una sua utilità nei confronti dell'esterno. La madre sociale non ha unicamente un titolo che serve al bambino, ma, allo stesso tempo, si dà una identità di fronte agli altri, senza dire veramente e apertamente chi è lei.

Questa gestione del *titolo* permette però che sia chiaramente definito il posto di ogni persona e la situazione familiare.

« Se abbiamo deciso che io sono la madrina, è più per gli altri. A questo modo chi ci sta attorno conosce il mio posto, può dargli un nome, niente resta ambiguo, tutto è più chiaro. La gente, ogni tanto, ha solo bisogno di mettere le persone in una casella. Io ho trovato la mia: madrina. » (S.)

Malgrado questo, alcune delle famiglie incontrate, gestiscono il problema di *titolo* in modo diverso. Il ricorso a un soprannome, “Babou”, “Nanou” o altri, indica per esempio un legame affettivo privilegiato,

ma non forzatamente un riconoscimento della genitorialità.

E così, è stato possibile rilevare una sorta di mimetismo nei confronti delle famiglie eterosessuali, ma questa attitudine generale non è estesa a tutte le dimensioni della vita. Si osserva, paradossalmente, una rottura con la tradizione, per quel che riguarda i ruoli del sesso.

Nell'interazione sociale, l'individuo stigmatizzato può anche offrire l'immagine di un “sé precario”, che può giocare a suo profitto facendo valere alcuni tratti della propria identità omosessuale.

La visibilità pubblica e mediatica

Le famiglie omogenitoriali sono sempre più visibili. I dossier della stampa non smettono di aumentare.

Le Monde, *Libération*, *L'Express*, *Le Figaro* hanno parlato di queste coppie. Le madri lesbiche partecipano a viso aperto a trasmissioni televisive. Durante la *Lesbian and Gay Pride*, che, nel 2001 ha proposto la genitorialità come tema principale, le donne hanno sfilato, hanno posato per i giornalisti e hanno risposto alle interviste in modo impegnato.

« È finito il tempo di nascondersi, bisogna che la gente ci veda per capire che esistiamo. Forse, anche solo vedendoci, la gente avrà meno paura. Sapete, a volte più che la differenza, è l'ignoranza alla base di tutto. » (D.)

Le madri lesbiche escono dall'ombra e svolgono un lavoro di lobbying intensivo. Partecipano alla vita politica. Hanno costituito un comitato per denunciare la decisione della corte amministrativa d'appello di Nancy, che ha negato a una persona la possibilità dell'adozione, solo per il suo orientamento sessuale.

Attraverso l'AGPL, hanno lanciato una petizione a favore dell'adozione per gli omosessuali, che ha raccolto più di 6.000 firme, tra le quali anche quelle di alcune importanti personalità politiche e sociali (M. Rocard, R. Hue, F. Héritier, A. Touraine, E. Fassin^[12]). Hanno chiesto comunque all'UNAF (Unione nazionale delle associazioni familiari) di riconoscere l'

AGPL come associazione familiare^[13]. Le famiglie omogenitoriali hanno anche organizzato conferenze e invitato specialisti della famiglia (I. Théry, F. de Singly, R. Neuberger^[14]). Investono in tutti i campi: politico, simbolico, giuridico.

Ma la visibilità degli adulti non implica quella dei figli. Le madri lesbiche vogliono essere visibili per assicurare il senso comune, ma non vogliono imporre questa visibilità ai propri figli.

« Che io sia fotografata con S., d'accordo, siamo maggiorenni, l'abbiamo deciso, ma imporre a Béa, no! Non voglio che diventi lo scoop giornalistico, lei non ha chiesto niente! Io... basta, l'anno prossimo non la porterò più a sfilare! » (G.)

Il riferimento ad altri modelli familiari

L'investimento pubblico e politico non è l'unica strategia usata dalle famiglie omogenitoriali.

In effetti, questi nuclei atipici si riferiscono spesso ad altri tipi di famiglie che, ancora fino a ieri, hanno dovuto lottare contro problemi di discriminazione. Per dimostrare che sono come le altre, le famiglie omogenitoriali fanno riferimento a quelle ricomposte e monoparentali, che, oggi, sono inserite nel sistema di genitorialità.

« Non vedo perché ci si accanisce contro di noi in questo modo. Le madri nubili... è uguale, non ci sono punti di riferimento maschili e questo non crea un problema (...) In più noi siamo in due. Dovrebbe essere ancora meglio per il bambino. Non c'è un genitore, ma due; da tutti i punti di vista, anche quello finanziario, c'è almeno più equilibrio! » (A.)

L'accento viene dunque messo sul fatto che la coppia genitoriale è stabile, che ci sono minori problemi finanziari rispetto

alle famiglie monoparentali, che la madre sociale all'interno delle famiglie ricomposte omosessuali non si sostituisce al genitore assente, ma occupa un posto a parte, più simile a quello di una madrina e che l'avvento di un nuovo figlio è un fattore d'istituzionalizzazione della famiglia. Come spiega D. Le Gall, esattamente come i figli di primo letto delle famiglie ricomposte eterogenitoriali, i figli di queste coppie presentano i propri fratellastri come fratelli e sorelle^[15]. Tuttavia, pur paragonandosi alle famiglie ricomposte eterogenitoriali e monoparentali, le famiglie omogenitoriali non negano una loro specificità che, dal loro punto di vista, non presenta solo inconvenienti. Proprio per la loro differenza, ritengono di poter essere più di altri in rapporto d'ascolto con il figlio.

Le strategie di inversione

Un'altra strategia messa in atto dai genitori omosessuali consiste nel "rovesciare il controllo".

F. de Singly^[16], riprendendo l'espressione di J. C. Passeron e C. Grignon, parla invece, a proposito di queste famiglie, di una "tentazione di populismo". Per evitare la stigmatizzazione, le famiglie sostengono di poter proporre un contesto di vita più ricco per i figli, che dispongono di un intero sistema genitoriale. I figli hanno a loro disposizione una "genitorialità plurale", che permette una moltiplicazione dei punti di riferimento. Avere più genitori, significa aumentare le possibilità di ottenere un consiglio, un regalo, un parere. Proprio per la loro differenza, queste famiglie sarebbero più attente ai comportamenti dei propri figli.

« Nostro figlio è stato talmente desiderato e talmente difficile da concepire, che

abbiamo raggiunto una grande maturità, in rapporto ad altri genitori. Gli etero non si fanno troppi problemi, vogliono un figlio e, beh, ne fanno uno. Per loro è quasi banale fare un figlio (...) Noi, ci poniamo molte domande. In più siamo veramente in un rapporto di ascolto con il bambino. Siamo inevitabilmente aperti nel nostro modo di educare i figli. È però anche vero che potremmo investire troppo in ciò che abbiamo voluto così tanto. » (A.)

I genitori omosessuali sarebbero genitori migliori, più aperti, più attenti, darebbero prova di minor negligenza e indifferenza. Il rapporto nei confronti del bambino sarebbe più forte, perché hanno deciso di diventare genitori, dopo un lungo periodo di riflessione. Per F. de Singly "la marginalità sociale della vita coniugale e della vita famigliare degli omosessuali generebbe, contrariamente alle rappresentazioni negative comuni, una più grande attenzione alla qualità relazionale^[17]".

Il figlio: fattore d'inquietudine e di necessità

In queste circostanze, è necessario comunque prendere coscienza del fatto che il bambino diventa un vero e proprio veicolo di aspettative.

Rappresenta l'unica prova del buon funzionamento della famiglia omogenitoriale. I genitori omosessuali seguono da vicino l'evoluzione del proprio figlio. Sono molto attenti al suo comportamento. E tendono a sopravvalutare i suoi problemi.

« Siamo più inquieti perché siamo dei precursori, non abbiamo modelli. Abbiamo quindi tendenza a drammatizzare subito un avvenimento, abbiamo tendenza a prestare maggiore attenzione ai problemi del bambino. » (R.)

Il comportamento psicologico e sociale del bambino, la sua capacità di socializzare, i suoi risultati scolastici testimonieranno il valore della famiglia omogenitoriale in generale. Lui porta sulle proprie spalle, in un certo senso, la legittimazione futura. Così, alcune famiglie, preoccupate dal buon sviluppo del loro figlio, e coscienti dell'importanza che rappresenta, prestano una maggior attenzione alla scolarità e, a volte, fanno appello a un supporto psicologico. A queste "strategie di inversione", di eccessivo investimento, si aggiunge quella che porta all'immedesimarsi con ideali famigliari standardizzati.

La creazione di ideali: apologia della "fusione" e dell' "esistere insieme"

Per contenere i rischi della stigmatizzazione, alcune coppie omosessuali si rappresentano, volontariamente o meno, come famiglia.

F. de Singly parla di "messa in scena comunitaria^[18]". E. Goffman parlerebbe di "messa in scena della vita quotidiana^[19]".

In effetti, come in un modello teatrale, è possibile, nel quotidiano, selezionare i giochi di ruolo che sono al centro delle interazioni sociali. Per essere integrati nell'ordine sociale, le famiglie omogenitoriali hanno imparato che può essere necessario assumersi ruoli codificati, recitando nella vita come si recita in un teatro. Per esempio, per riuscire ad assimilarsi alla norma, disegnano i contorni di una "vera famiglia".

« Noi siamo veramente la famiglia tipica. Abbiamo la casa, il giardino, la Mégane e il cane. » (A.)

Tutte le madri insistono anche sulla volontà di essere un "insieme", descrivendo una vita e uno spirito di tipo comunitario.

« Quando non siamo più tutti e tre insieme, manca qualcosa, non siamo più in simbiosi. » (H.)

Questi momenti di prossimità, questo sentimento di essere insieme, in effetti rassicura ognuno nel proprio senso d'appartenenza a una famiglia. I genitori omosessuali, che hanno interiorizzato il repertorio simbolico di ciò che deve rappresentare una famiglia, cercano addirittura di abbellirlo^[20].

Questa volontà genera una ritualizzazione del quotidiano. L'insieme delle relazioni viene dunque strutturata in base a dei riti. Nel cuore delle interazioni più quotidiane, si organizza la coerenza e si prova l'autenticità del proprio "io sociale". C'è il rito dell'andare a dormire, quello del bagno, ecc... Questa dimensione rituale diventa una delle basi dell'"esistere insieme". In effetti, come sostiene P. Bouvier, "riti e ritualizzazioni partecipano alla costituzione dei diversi livelli dell'esistere insieme^[21]".

« Ogni sera abbiamo le nostre piccole abitudini, il giardino pubblico all'uscita della scuola, il bagno, la merenda davanti ai cartoni animati. Questi sono momenti sacri, importanti, che ci sono cari. » (M.)

Attraverso questi atti quotidiani, le famiglie tentano di ricostruirsi un significato. Ma la ricerca della normalità non si osserva solo attraverso questa messa in scena quotidiana. Si esprime anche attraverso il linguaggio della genitorialità.

Altre pubblicazioni

Edizioni by Imbarco Immediato

Associazione Contact Francia

Omosessuale? E allora?

Pensato per i giovani che stanno scoprendo la loro omosessualità, risponde a domande legate alla scoperta e all'assunzione del proprio orientamento sessuale. È un documento che può concretamente aiutare tutte le persone che, nel pieno diritto di essere se stessi, si interrogano su come parlarne con i genitori, gli amici, i colleghi, ecc.

Associazione Contact Francia

I nostri figli omosessuali...

Guida concepita per i genitori che devono affrontare l'omosessualità dei propri figli e figlie. Scritta da genitori per genitori, affronta le tematiche più importanti, come la paura, il rifiuto, la vergogna, l'accettazione, il dialogo. Temi che i genitori devono gestire durante tutto il percorso di assunzione dell'omosessualità di un figlio o di una figlia.

Donatella Zappa

Tutto quello che si deve sapere...

prima di dire "Sì"!

È una guida per le persone che desiderano realizzare un'unione domestica registrata. Uno strumento che prende in considerazione tutte le implicazioni e gli aspetti legali di un'unione registrata e aiuta quindi a fare una scelta ponderata e consapevole.

Fabiola Huber e Ursa Leemann

Lesbiche con figli

Un testo articolato che affronta tutti i temi e i problemi legali connessi alla situazione di lesbiche che vivono con i propri figli, con i figli di una delle partner o che desiderano avere un figlio.

Imbarco Immediato

Perché? Imbarco Immediato nasce dall'entusiasmo di un gruppo di amici che desiderano creare spazi di incontro per coloro che oggi si sentono omo-bi-trans-etero-sessuali e percorrere un cammino verso la dimensione sessuale e affettiva di ognuno, qualunque essa sia.

Cosa fa? L'associazione Imbarco Immediato vuole:

- pensare e organizzare occasioni di incontro per tutta la comunità omo-bi-trans-etero-sessuale della Svizzera italiana;
- creare eventi e movimenti per promuovere la piena dignità di ogni persona, nel proprio percorso affettivo, emotivo e sessuale.

Dove va? Imbarco Immediato è in viaggio verso ogni diritto conquistato e da conquistare. È in viaggio verso una sessualità e un'affettività libera da schemi, etichette e definizioni troppo strette per chi desidera volare.

Martha Mailfert

Sociologa francese, ricercatrice presso l'OSC (*Observatoire sociologique du changement*, Parigi).

Quello delle famiglie omogenitoriali è un suo ambito di studio privilegiato.

Tra i suoi lavori:

« *L'entourage social des familles homo-parentales : une gestion différentielle ou comment se dire ou se taire couple parental quand on forme un couple homosexuel* », in B. Perreau, M-E. Handman, F. Gaspard (dir.), *Le choix de l'homosexualité*, Paris, EPEL, 2007, pp. 209-229.

« *La famille homoparentale : réalités, enjeux, défis* », Le Médiateur Familial, n°45, décembre 2004.

© 2003, Martha Mailfert

Titolo originale

« Homosexualité et parentalité »

Il documento originale è consultabile

all'indirizzo: <http://socio-anthropologie.revues.org/document.html?id=140>

© 2007, by Imbarco Immediato

Associazione gay lesbica Ticino

Via Colombi 1 - CH - 6500 Bellinzona

www.imbarcoimmediato.ch